

## POSUDOK ZÁVEREČNEJ PRÁCE

**Téma:** Súčasná diplomatická prax štátov a jej vplyv na vývoj diplomatického práva

**Typ záverečnej práce:** Habilitačná práca

**Autor:** PhDr. Peter Rosputinský, PhD.

**Oponent:** doc. Mgr. Boris Mattoš, PhD.

P.č.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce
1.	<p><b>Aktuálnosť témy</b></p> <p>Autor predložil habilitačnú prácu, ktorá je svojim názvom, spracovaním a celkovým poňatím skúmanej problematiky veľmi aktuálna. Ide o typ práce, ktorá spája v sebe rôzne relatívne komplikované témy, ako aj poznatky teórie a praxe. Habilitačná práca má ambíciu prispieť k ďalšiemu poznaniu v danej oblasti. Oceňujem aktuálnosť témy z pohľadu ďalšieho výskumu a to nielen domáceho, ale aj z medzinárodného kontextu.</p>
2.	<p><b>Formálna stránka práce</b></p> <p>Práca po formálnej stránke napĺňa očakávané formálne kritéria vyplývajúce z daných smerníc upravujúcich postupy písania tohto druhu práce. V predloženej habilitačnej práci sú zastúpené rozsiahle informačné zdroje a ostatné podklady na požadovanej úrovni. Zoznam bibliografických odkazov využitých a spracovaných v texte habilitačnej práce je adekvátny téme a cieľom, ktoré si autor vytýčil. Výsledok originality vyplývajúci z príslušného vygenerovaného protokolu na úrovni 3,28% je dôkazom originálneho autorského prístupu k poňatiu témy aj realizovaného výskumu ku skúmaným oblastiam.</p>
3.	<p><b>Obsahová stránka práce</b></p> <p>Za predmet skúmania autor zvolil tri rôzne oblasti: Prvou je inštitút agremánu pre šéfov misií tretej triedy druhú oblasť predstavuje vymedzenie termínu člen rodiny člena misie na účely diplomatických stykov. Tretiu oblasť skúmania predstavuje nová diplomatická prax niektorých vysielajúcich štátov spočívajúca vo vyvesovaní dúhovej vlajky ich misiami v zahraničí.</p> <p>Z formulovaných cieľov a z načrtnutého obsahového zamerania tejto habilitačnej práce vychádza vhodne navrhnutá štruktúra habilitačnej práce: Habilitačná práca sa skladá z úvodu, štyroch kapitol a záveru. Prvá kapitola pod názvom Význam diplomatickej praxe štátov pre medzinárodnoprávnu úpravu diplomatických stykov v rozsahu 34 strán sa člení na dve podkapitoly. Druhá kapitola na 41 stranách sa venuje agremánu pre šéfa diplomatickej misie tretej triedy a člení sa na tri podkapitoly. Tretia kapitola na 38 stranách je zameraná na člena rodiny člena diplomatickej misie so zameraním na pojem rodiny v diplomatických stykoch. Štvrtá kapitola na 41 stranách rieši vyvesovanie dúhovej vlajky diplomatickou misiou na jej miestnostiach v prijímajúcom štáte.</p> <p>Hlavným cieľom habilitačnej práce je hľadať odpovede na otázky k existujúcej diplomatickej praxi štátov a to na základe identifikácie danej praxe vlastným prieskumom a výskumom. Cieľ práce v tomto zmysle bol naplnený, komplexnosť zachytených zistení môže slúžiť ako relevantný podklad pre fundovanú diskusiu v otázkach hľadania odpovedí pri formulovaní aktuálnych tematických výziev v oblasti diplomatickej praxe.</p> <p>Za pridanú hodnotu možno považovať prieskumnú a v ďalšej fáze výskumnú časť, kde sa podarilo zachytiť aktuálnu diplomatickú prax v 127 štátoch sveta vo vzťahu k žiadaniu o agremán pre šéfov misií tretej triedy, resp. v 115 štátoch sveta v prípade aplikácie pojmu člen rodiny člena misie.</p>
4.	<p><b>Použitá metodológia</b></p> <p>Autor použil deskripciu, obsahovú analýzu dokumentov, analýzu, syntézu a čiastočne komparáciu. Metodologický prístup i využité metódy skúmania hodnotím vzhľadom na</p>

	stanovený cieľ a dosiahnuté výsledky spracovanej habilitačnej práce za pozitívne a považujem ich za primerane argumentované.
5.	<p><b>Posúdenie prínosu záverečnej práce a jej použiteľnosť</b></p> <p>Pri hodnotení prínosu a použiteľnosti habilitačnej práce v jej odbornom posudzovaní vychádzam jednak z formy jej spracovania a tiež z uvedených zistení. Celá koncepcia predloženej habilitačnej práce je založená na interdisciplinárnom charaktere skúmanej témy aj následného výskumu. Medzinárodnopolitická rovina sa prelína s medzinárodnoprávnou rovinou, a to v teoretickom, ako aj praktickom rozmere. Interdisciplinárny rozmer habilitačnej práce v tomto kontexte hodnotím vysoko pozitívne.</p>
6.	<p><b>Odporúčanie autorovi práce</b></p> <p>Nakoľko predložená práca je spracovaná po formálnej, ako aj po obsahovej stránke na požadovanej úrovni, k podobe spracovania predloženej habilitačnej práce neformulujem žiadne odporúčania.</p> <p>Odporúčam šíriť výsledky výskumu v rámci pedagogických aj publikačných aktivít a skúmanú problematiku naďalej monitorovať a rozvíjať.</p>
7.	<p><b>Otázka oponenta</b></p> <p>V habilitačnej práci uvádzate, že za prvotným impulzom pre spracovanie zvolených oblastí výskumu stála zvedavosť, aká je aktuálna diplomatická prax štátov v daných úsekoch. Ktoré ďalšie oblasti považujete v diplomatickej praxi za neukotvené a mohli by teda byť predmetom ďalšieho skúmania?</p>
8.	<p><b>Celkové hodnotenie práce</b></p> <p>Predložená habilitačná práca PhDr. Mgr. Petra Rosputinského, PhD. spĺňa požiadavky kladené na formu, obsah a kvalitu habilitačnej práce a preto jeho prácu jednoznačne odporúčam k obhajobe bez vznesených výhrad.</p> <p>Po splnení všetkých podmienok navrhujem udeliť PhDr. Mgr. Petrovi Rosputinskému, PhD. vedecko-pedagogickú hodnosť docent v študijnom odbore medzinárodné vzťahy.</p>

Záverečnú prácu hodnotím:

Banská Bystrica 23.11.2021

Podpis: \_\_\_\_\_